



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA
- FIRENZE -

AR.C/656

AR.F1/607

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA

Rep. n°7042

L'anno duemilaotto il giorno 11 (undici) nel mese di dicembre alle ore 12,00 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

PREMESSO CHE:

-con **bando di gara** del 14 (quattordici) novembre 2008 n°1418/C di Prot. è stata indetta per la data odierna una procedura aperta per l'appalto dei lavori di ristrutturazione dei servizi igienici da eseguirsi nel vecchio edificio per l'abbattimento delle barriere architettoniche presso la Caserma "D. Menci" sede della Questura di Arezzo, perizia n°8793 con le modalità di cui agli artt.54-55 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81-82 D.Lgs. n°163/06 e art.90 D.P.R. 554/99 e con esclusione automatica delle offerte anomale individuate ai sensi dell'art.122 comma 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/06 e successive modifiche e integrazioni.

Importo complessivo appalto € 244.487,20= di cui € 10.523,20= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 233.964,00= per lavori soggetti a ribasso - **Categoria di lavoro** prevalente: OG1 class. I - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente specializzate di cui all'art.72 comma 4 D.P.R. 554/99 superiori al 15% dell'importo a base di gara: OS28 - capitolo 7344/2008 - tempo di esecuzione dei lavori 120 giorni – Pagamenti: ogni € 80.000,00=.

-il predetto **bando è stato pubblicato** all'Albo Pretorio del Comune di Firenze, all'Albo Pretorio del Comune di Arezzo, all'Albo di questa Stazione Appaltante e all'Albo dell'Ufficio Operativo del Provv. Interreg. OO.PP. Toscana – Umbria di Arezzo oltre che sul sito Internet di questo Istituto.

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dal bando di gara – ore 12,00 del giorno 10 (dieci) dicembre 2008 – i plichi dei seguenti concorrenti:

01. A.T.I. A.L.A. SRL/ D.G.L.C.

Impianti Vari SOC. COOP.

S. Arcangelo (PZ)

02. TECNOEDIL SISTEMI SRL

Firenze

03. C.T. SRL

Casoria (NA)

04. TECNOVA SRL

Montevarchi (AR)

05. PINELLO SANTO & C. SAS

Signa (FI)

06. ITACA S.C. A R.L.

Casteltermini (AG)

07. EDILPOINT SRL

Prato

08. EDIL FAB SRL

Arezzo

09. A.T.I. C.B.F. Impianti SNC/

ALDERIGHI IMPIANTI SRL

Reggello (FI)

%%%

10. RESTAURA SRL	Castiglione del Lago (PG)
11. M.T.C. – METANO TECNO CALOR SNC	Napoli
12. EDILIZIA S. GIORGIO SRL	Reggello (FI)
13. ARCO SOC. COOP.	Arezzo
14. PAPINI GIOVANNI	Chiusi (SI)
15. LARA COSTRUZIONI SRL	S. Antimo (NA)
16. CO.AR.IE. SCRL	Arezzo
17. GAETANO RAGIONIERI SRL	Firenze
18. CUCU CRISTIAN	Ponte a Poppi (AR)
19. A.T.I. MAMMOLI EDILIZIA SRL/ DIGIEMME IMPIANTI SNC	Todi (PG)
20. AGLIETTI ALBERTO SNC	Rignano S.A. (FI)
21. A.T.I. DECORATORI ARTI- GIANI SNC/ GENERAL IM- PIANTI SRL	Sansepolcro (AR)
22. LUCCI GEOM. MARINO COSTRUZIONI SRL	Vitiano (AR)
23. A.T.I. DEBOLINI RAFFAEL- LO & C. SNC/ S.I.E.M. DI CENTI E C. SNC	Montevarchi (AR)
24. GEICO SRL	Montesilvano (PE)
25. MARCHESE SRL	Scandicci (FI)
26. BASSOLINO COSTRUZIO- NI SRL	Cardito (NA)
27. A.T.I. MARZANO COSTRU- ZIONI SRL/ C.E.S. SRL	Foiano della Chiana (AR)
28. ALESSI & CO. SRL	Roma
29. ROMEO PURI IMPIANTI	Castel S. Niccolò (AR)

TUTTO CIO' PREMESSO:

all'ora suindicata il Presidente, Dott. Francesco Dolce, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Ing. Filippo Diana e Sig.ra Rosanna Agnelluzzi e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provv.to Interreg.le per le OO.PP. Toscana – Umbria - Firenze, dichiara aperta regolarmente la gara.

Fatta rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne inizia l'apertura.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude** le seguenti imprese:

Impresa n°04 “TECNOVA S.R.L.” di Montevarchi (AR) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell'art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°05 “PINELLO SANTO & C. S.A.S.” di Signa (FI) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell'art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°06 “ITACA S.C. A R.L.” di Casteltermini (AG) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°07 “EDILPOINT S.R.L.” di Prato in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti; inoltre la firma apposta sulla polizza dal Rappresentante legale dell’Assicurazione non è stata autenticata dal notaio previo accertamento e relativa attestazione circa la capacità del firmatario di impegnare l’Assicurazione come richiesto nel bando di gara e manca la dichiarazione di cui al modello “B” del Direttore Tecnico Sig. Di Martino Natale;

Impresa n°10 “RESTAURA S.R.L.” di Castiglione del Lago (PG) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°13 “ARCO SOC. COOP.” di Arezzo in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°14 “PAPINI GIOVANNI” di Chiusi (SI) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°17 “GAETANO RAGIONIERI S.R.L.” di Firenze in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°18 “CUCU CRISTIAN” di Ponte a Poppi (AR) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°20 “AGLIETTI ALBERTO S.N.C.” di Rignano S.A. (FI) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°22 “LUCCI GEOM. MARINO COSTRUZIONI S.R.L.” di Vitiano (AR) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

Impresa n°23 A.T.I. “DEBOLINI RAFFAELLO & C. S.N.C.” / “S.I.E.M. di CENTI E C. S.N.C.” di Montevarchi (AR) in quanto la polizza assicurativa relativa alla cauzione provvisoria non è firmata da entrambi come previsto nel disciplinare di gara né è cointestata;

Impresa n°25 “MARCHESE S.R.L.” di Scandicci (FI) in quanto non ha la categoria scorporabile OS28 che, come indicato nel bando di gara, è subappaltabile solo nei limiti del 30% ai sensi dell’art.37 comma 11 del Codice Appalti;

e dichiara ammessi alle successive fasi della gara gli altri concorrenti partecipanti.

Il presidente procede quindi allo **spoglio delle offerte** ed esclude:

Impresa n°03 “C.T. S.R.L.” di Casoria (NA) in quanto non ha indicato il ribasso percentuale offerto come previsto dall’art.90 del D.P.R. 554/99 e come anche riportato nel disciplinare di gara e nel modulo offerta predisposto da questa Stazione Appaltante;

Impresa n°08 “EDIL FAB S.R.L.” di Arezzo in quanto non ha indicato il ribasso percentuale offerto in lettere come previsto dall’art.90 del D.P.R. 554/99 e come anche riportato nel disciplinare di gara e nel modulo offerta predisposto da questa Stazione Appaltante;

Impresa n°28 “ALESSI & CO. S.R.L.” di Roma in quanto non ha indicato il ribasso percentuale offerto come previsto dall’art.90 del D.P.R. 554/99 e come anche riportato nel disciplinare di gara e nel modulo offerta predisposto da questa Stazione Appaltante;

e dà lettura delle altre offerte:

01. A.T.I. A.L.A. SRL/ D.G.L.C. Impianti Vari SOC. COOP.	S. Arcangelo (PZ)	15,087%
02. TECNOEDIL SISTEMI SRL	Firenze	16,656%
09. A.T.I. C.B.F. Impianti SNC/ ALDERIGHI IMPIANTI SRL	Reggello (FI)	16,6227%
11. M.T.C. – METANO TECNO CALOR SNC	Napoli	16,358%
12. EDILIZIA S. GIORGIO SRL	Reggello (FI)	16,469%
15. LARA COSTRUZIONI SRL	S. Antimo (NA)	15,50%
16. CO.AR.I.E. SCRL	Arezzo	16,432%
19. A.T.I. MAMMOLI EDILIZIA SRL/ DIGIEMME IMPIANTI SNC	Todi (PG)	16,638%
21. A.T.I. DECORATORI ARTI- GIANI SNC/ GENERAL IM- PIANTI SRL	Sansepolcro (AR)	5,757%
24. GEICO SRL	Montesilvano (PE)	20,094%
26. BASSOLINO COSTRUZIO- NI SRL	Cardito (NA)	16,601%
27. A.T.I. MARZANO COSTRU- ZIONI SRL/ C.E.S. SRL	Foiano della Chiana (AR)	16,532%
29. ROMEO PURI IMPIANTI	Castel S. Niccolò (AR)	16,412%

In relazione all'art.122 comma 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, richiamato nel bando di gara, il Presidente procede al calcolo prescritto. Si calcola il 10% del numero delle offerte ammesse in gara che, arrotondato all'unità superiore, risulta pari a 2 (due). Si procede quindi all'**esclusione automatica** rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso:

24. GEICO SRL	Montesilvano (PE)	20,094%
02. TECNOEDIL SISTEMI SRL	Firenze	16,656%
21. A.T.I. DECORATORI ARTI- GIANI SNC/ GENERAL IM- PIANTI SRL	Sansepolcro (AR)	5,757%
01. A.T.I. A.L.A. SRL/ D.G.L.C. Impianti Vari SOC. COOP.	S. Arcangelo (PZ)	15,087%

Si verifica la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse che risulta pari a 16,396%, si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 0,134% che sommato alla media del 16,396%, dà la **soglia di esclusione** del 16,530%. Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte che superano la percentuale di ribasso così calcolata e più precisamente le imprese:

27. A.T.I. MARZANO COSTRU- ZIONI SRL/ C.E.S. SRL	Foiano della Chiana (AR)	16,532%
26. BASSOLINO COSTRUZIO- NI SRL	Cardito (NA)	16,601%
09. A.T.I. C.B.F. Impianti SNC/ ALDERIGHI IMPIANTI SRL	Reggello (FI)	16,6227%

19. A.T.I. MAMMOLI EDILIZIA
SRL/ DIGIEMME IMPIANTI
SNC

Todi (PG)

16,638%

IL PRESIDENTE

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt.81-82 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.90 D.P.R. 554/99, dichiara aggiudicati i lavori di ristrutturazione dei servizi igienici da eseguirsi nel vecchio edificio per l'abbattimento delle barriere architettoniche presso la Caserma "D. Menci" sede della Questura di Arezzo, perizia n°8793, all'impresa "**Edilizia San Giorgio s.r.l.**" con sede in **Reggello (FI), via F. De Sanctis n°2 – loc. Leccio** - codice fiscale **04883450480** con un ribasso del **16,469%** per l'importo offerto di **€ 195.432,47=** oltre a **€ 10.523,20=** per oneri sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di **€ 205.955,67=** salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante che dovrà provvedere a quanto disposto dall'art.90 c.7 del D.P.R.554/99.

L'Impresa aggiudicataria ha fatto **riserva di subappalto** per le seguenti categorie: OG1 e OS28 nei limiti di legge.

Il Presidente, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.48 (2° co.) e dall'art.140 (2° co.) del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria l'impresa "CO.AR.I.E. SCRL" di Arezzo.

L'aggiudicatario e il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 e OS28 e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza dei Lavori Pubblici non risultano annotazioni a loro carico.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Dolce)

L'UFFICIALE ROGANTE
(Dott.ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Ing. Filippo Diana) _____

(Sig.ra Rosanna Agnelluzzi) _____

P. Chiriaco/pg